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# **przy Hucie Cynku „Miasteczko Śl.” S.A.**

#  **w Miasteczku Śląskim**

Miasteczko Śląskie 21.12.2015 r.

**Szanowny Pan**

**Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**

**Andrzej Duda**

Zwracamy się do Pana z przeogromną prośbą o podjęcie działań interwencyjnych na rzecz wprowadzenia skutecznych zmian w systemie uprawnień emerytalnych pracowników zatrudnionych na stanowiskach mających kontakt z ołowiem w hutnictwie cynku i ołowiu.

Wprowadzone w ostatnich latach ustawowe zmiany (ustawa o emeryturach pomostowych z dnia 19 grudnia 2008 roku, oraz najnowsza tegoroczna ustawa o zmianie systemu emerytalnego) spowodowały bezzasadne zlikwidowanie funkcjonującego od dziesiątek lat (w tym w okresie przed II wojną światową) systemu ochronnego dla hutników ołowiu i cynku. Dotąd hutnicy tej branży uzyskiwali uprawnienia emerytalne w wieku 55 lat, przy zachowaniu minimum 15-letniego czasokresu pracy na stanowiskach szkodliwych (w kontakcie z ołowiem). Natomiast pracownicy wydziałów i służb pomocniczych w tej branży uprawnienia te zdobywali w wieku 60 lat.

*Hutnictwo cynku i ołowiu jest specyficzną branżą gospodarki w której występuje wyjątkowo wysokie narażenie na toksyczne oddziaływanie ołowiu oraz innych substancji i pierwiastków toksycznych, najczęściej połączone z innymi niekorzystnymi uwarunkowaniami pracy (wysokie temperatury, kontakt z ciekłym metalem, zagrożenia gazowe). Szczególne uprawnienia emerytalne dla tej branży są w pełni uzasadnione, zaś w odbiorze społecznym stanowią wymiar oczekiwanej sprawiedliwości.*

Zagrożenia na stanowiskach pracy hutników cynku i ołowiu są wynikiem specyfiki procesów technologicznych (głównie ogniowych), oraz składu chemicznego przerabianych wsadów. Mówienie, że w tej branży występują praktycznie wszystkie pierwiastki układu okresowego stanowi potwierdzenie stanu faktycznego (metale ciężkie: ołów, cynk, kadm, arsen, tal, miedź, żelazo, antymon, cyna, bizmut, metale rzadkie i szlachetne: srebro, iryd, złoto, selen, związki siarki, krzemiany, tlenki wapnia, magnezu, glinu, alkalia, związki gazowe SOx, COx, Cl, F, Br, węglowodory aromatyczne oraz inne).

Z czynników zagrożenia najważniejszym jest ołów. Jego toksyczne oddziaływanie na organizm człowieka jest dobrze rozpoznane. Na stanowiskach pracy występuje głównie w pyłach. W większości jego koncentracja na stanowiskach pracy przekracza wartości NDS (wartość stężenia dla NDS jest 100-krotnie wyższa niż dla powietrza atmosferycznego!). Długotrwałe narażenie na ołów wyniszcza organizm. Nie jest tajemnicą, że po 25-30 latach pracy w tych warunkach pracownicy, zwłaszcza wydziałów produkcyjnych w zdecydowanej większości stają się „wrakami ludzkimi”. Praktycznie nie są zdolni do wykonywania innej pracy. Z reguły nie dożywają wieku 65 lat. To stwierdzenie nie jest optymistyczne lecz zgodne ze stanem faktycznym.

Z innych pierwiastków toksycznych ważne znaczenie ma rakotwórczy kadm oraz arsen (arsenowodór), a ostatnio także tal i chlorki – fluorki metali. Pierwiastki te naturalnie towarzyszą rudom cynku i ołowiu, a także są obecne w przerabianych materiałach zwrotnych. Ich zawartość
w odzyskiwanych pyłach zwrotnych ulega znacznej koncentracji. Zjawiskiem nowym, wynikającym z przerobu materiałów zwrotnych z gospodarki jest wysoka zawartość chloru i fluoru (chlorki są najbardziej przyswajalnymi związkami metali ciężkich przez organizm). Powszechnymi zagrożeniami są strefy oddziaływania gazowego: SOx (w wyniku prażenia, a następnie produkcji kwasu siarkowego), COx (w związku z zużyciem dużych ilości paliwa stałego oraz gazu ziemnego,
a następnie wytwarzania i zagospodarowania gazu poredukcyjnego /wielkopiecowego/).

*W rozwiniętych krajach Zachodu wprowadzono bardziej zaostrzone niż w Polsce rygory pracy w narażeniu na ołów. Powszechnie stosowany jest 6 – godzinny system pracy oraz zdecydowanie niższe są dopuszczalne wartości stężeń ołowiu w organizmach (krwi). W Polsce jest to 60 µg Pb/dl lub 50 µg Pb/dl powiązane z przekroczeniem innych wskaźników zdrowotnych, gdy tymczasem na Zachodzie 30, góra 35 µg Pb/dl. Wprowadzenie tych zasad w Polsce w aktualnych uwarunkowaniach społeczno – technologicznych nie jest możliwe. Zaszłaby konieczność natychmiastowego odstawienia od pracy w styczności z ołowiem większości pracowników na wydziałach produkcyjnych.*

Jest faktem, że pracownicy korzystają z systemu ochrony oraz mają obowiązek wykonywania pracy w maskach ochronnych. Nie zmienia to jednak faktu, co zaznaczono wyżej, że ich przydatność do pracy w wieku 55 - 60 lat jest co najmniej problematyczna. Natomiast niewyobrażalnym jest już praca tych osób w wieku do 65 czy 67 lat.

W zmienionym systemie emerytalnym w tej branży wcześniej czy później dojdzie do dramatu
o niezwykłych konsekwencjach.

 Wprowadzone ustawą z dnia 19 grudnia 2008 r. emerytury pomostowe uwzględniają szczególne uwarunkowania pracy hutników ołowiu, jednak wysokość emerytur pomostowych jest znacząco niższa i nie pozwala na zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych. **Istotą problemu długoletniej pracy w narażeniu na ołów jest, że osoby po 55 - 60 roku życia są praktycznie niezdolne do pracy, a przyczyną tego jest długoletnia praca w warunkach szkodliwych**. W ustawie pomostowej przewidziano uprawnienia z tytułu wysokiego wysiłku energetycznego pracy lecz to w branży hutnictwa cynku - ołowiu dotyczy ograniczonej grupy pracowników.

Równolegle doszło do utraty uprawnień, które pracodawca gwarantował w chwili podejmowania i trwania tego zatrudnienia w warunkach szkodliwych: *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia
7 luty 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze oraz Zarządzenie nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30 marca 1985 roku w sprawie stanowisk pracy na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu hutnictwa i przemysłu maszynowego*.

Nowe rozwiązanie zmusza do pracy osoby w gruncie rzeczy nie nadające się do tej pracy (w praktyce nadal w narażeniu na ołów, gdyż pracodawca nie ma możliwości zatrudnienia takiej osoby w korzystniejszych uwarunkowaniach).

 **Szanowny Panie Prezydencie.**

 **Nasze wcześniejsze apele do nieudolnych poprzednich władz państwowych nie zostały wzięte pod uwagę, dlatego liczymy na Pańską interwencję w sprawie pominięcia tak dużej liczby osób pracujących w warunkach, w których występuje narażenie na ołów i inne metale toksyczne.**

**Wierzymy, że wpłynie Pan na przywrócenie poprzednich gwarantowanych ustaleń w hutnictwie ołowiu.**

**Każdy pracownik podejmując pracę w hucie miał świadomość pracy w szkodliwych warunkach, jednocześnie miał też świadomość, iż jego trud i ryzyko pozwoli mu przejść na emeryturę
w wieku 55 lat.**

**Fakt występowania szczególnych zagrożeń na stanowiskach pracy w Hucie Cynku „Miasteczko Śląskie” potwierdzają oficjalne dokumenty.**

Najserdeczniej pozdrawiamy.